

热点关注

“不接流量”也是一种清醒

流量来了,接还是不接? 近期两起“不接流量”的小事引发公众热议。

一起是,海南三亚,一家经营了十五年的馅饼小店,因沈腾在综艺中的一句夸赞被推至聚光灯下。店主的反应不是趁势营销,而是在店内贴出提示:“这家馅饼(味道)很一般,沈腾就是太饿了。”他怕慕名而来的人期待落空,怕“普通柴米油盐的踏实感”被流量滤镜扭曲成另一种东西。

另一起是,湖南麻阳,张雪在刷新吉尼斯世界纪录的前夜,主动提议在直播中为家乡特产插播广告,却被县委书记婉拒。理由朴素得近乎“不合时宜”:“平时大家看电视剧的时候看见插播广告也会很烦。”

流量来了,他们都选择了“不接”。两起事件之所以引发共鸣,不在于摆出“反流量”的姿态,而在于它们点出了一个被流量逻辑掩盖的问题:当流量越来越成为丈量人与事的重要标尺,那些难以被流量计价的“本分”与“边界”,是否还值得坚守?

馅饼店主的“劝退”,本质上是一次诚实的预期管理。沈腾觉得好吃,有特定情境;守在锅边等,出锅就开造,热腾腾的烟火气里裹着深夜的诚意。但镜头放大和算法推送所塑造的“好吃”,容易让慕名者对小店日常滋味产生过高期望。店主选择用一句大白话主动挑明实情、填平落差,而不是利用信息差去维持甚至放大它。

县委书记的婉拒,则是对场合与分寸的自觉维护。一场极限挑战的高光时刻,主角是挑战者十七

年的坚持,而非地方特产的展销台。更深一层,麻阳此前借张雪热度推介的古法红糖,订单已远超交付能力,此时若再向直播间“塞”进新的流量,接不住的后果可能由品牌信誉来偿付。

两处“不接”,指向同一种判断力:清楚自己“接得住”的边界在哪里,并敢于在边界面前停下来。这恰是对当下“蹭流量”之风的有力纠正。

当“流量挖矿”成为一种被广泛效仿的短视策略,公共情感、个人故事乃至社会悲剧都被当作可以开采的流量资源时,流量便不再只是呈现人与事价值的工具,而要求人和事为流量增长让路。

毕竟,我们见过太多小店在流量灌入后品质滑坡、口碑透支,也见过太多普通人在流量的聚光灯下被过度消耗,随后又被迅速遗忘。

流量本身并无原罪,它确实能为默默耕耘者打开一扇窗。问题在于,当“接流量”手段升级为目的、从选择变为焦虑,那些拒绝将一切关系简化为曝光与变现的人,反而成了异类。

县委书记的“不插播”之所以被网友称为“格局”,正因为它在一个人人争抢的赛道上,示范了另一种可能性:比“抓住机会”更难,是判断什么机会不该被抓住。

进一步看,这种“不接”的稀缺性,根植于一种更深层的价值排序。它预设了有一些东西优先于流量:一家小店对出品稳定与顾客体验的责任,一级政府对产业承载力与公众感受的敬畏,以及每一个身处聚光灯边缘的普通人对自身生活节奏的支配权。

那位馅饼店主说得直白:“踏踏实实做生意,守住家常味道、守住良心价格,才是我们开店的根本。”这不是对商业逻辑的拒斥,而是对商业逻辑中某种根基性东西的回归。

流量能带来“一顿饱”,但“顿顿有”靠的是日复一日不被流量改写的本分。县委书记的婉拒,同样不是拒绝发展,而是拒绝将发展窄化为对流量的瞬时捕获。真正的地方形象,终究要由产业的家底、治理的功夫和人的状态来支撑,而非一条直播里插播的几十秒广告。

当然,也不必把这两起事件当作普遍适用的行动模板。不是所有流量都该被拒之门外,也不是所有“不接”都天然正确。关键的分野在于,选择“接”或“不接”的那个瞬间,依据的是对流量的计算,还是对本分的认知。

当“蹭流量”之风愈演愈烈,以至于“不蹭”本身成了新闻,这本身就在提示某种失衡。一个健康的社会生态,不应让“守住边界”成为需要被表彰的稀缺品质,而应让它在日常的经营与治理中成为一种无需惊讶的常态。

流量终会退潮。退潮之后,留在滩涂上的,不会是那些追逐浪头最凶的人,而是那些始终站在自己该站的位置上、没有被浪头卷走的人。馅饼店的炉火还在烧,麻阳的红糖还在熬,它们的价值不因沈腾或张雪而存在,也不因流量的来去而增减。

对流量最大的清醒,是记得在流量到来之前,自己本来在做什么。

黄登明

社会组织

莫沦为敛财“马甲”

不久前,民政部公布多起打击整治非法社会组织典型案例。值得注意的是,部分社会组织分支机构沦为敛财“马甲”,社会影响较坏,必须重拳整治。

社会组织本是连接政府与群众的桥梁纽带,承载着公益服务、行业引领、学术交流的重要使命。设立分支机构、办事处、专业委员会,初衷是延伸服务触角、凝聚专业力量。现实中,部分社会组织与社会人员合作设立的分支机构,却偏离了公益初心,沦为少数人借公共信用敛财的“马甲”,破坏了社会组织的公信力,扰乱了行业管理秩序。

一些社会组织缺乏严格的准入审核与管理机制,轻易与不具备专业资质的社会人员合作,巧立名目,设立各类专委会、办事处多达几十家。这些分支机构往往与社会组织的主要负责人勾连,以个人注册的公司为依托,表面打着社会组织的旗号,实则将公共平台异化为敛财工具——有的违规收取会费、服务费,有的借“学术交流”“项目合作”之名举办收费会议,有的甚至冒用社会组织名义进行虚假宣传、招商敛财。

乱象背后,是多重因素的叠加失衡。其一,主体责任虚化。部分社会组织自身治理松散,为追求规模扩张或短期利益,随意放权给合作方,对分支机构的人员资质、业务开展、财务收支缺乏有效监管,甚至存在向分支机构收取或变相收取管理费的违规行为。

其二,准入门槛偏低。对分支机构的设立缺乏严格的可行性论证,不少合作的社会人员既无相关专业背景,也无公益服务意识。

其三,监管体系存在短板。此前对分支机构的名称规范、权责划分、活动监管不够细化,部分分支机构甚至擅自刻章、开设账户,形成“独立王国”。

整治现存乱象,关键是让社会组织回归公益本位。社会组织要压实主体责任,审慎设立分支机构,严格审核合作方资质,建立健全分支机构管理制度,加强对人员、财务、活动的全流程监管,严禁将分支机构委托给个人或企业运营,杜绝“放权不管”“坐收渔利”的现象,严禁承包式运营分支机构的做法。完善信用惩戒机制,让违规者无处遁形,对“分支下设分支”、私开账户、私刻印章等行为发现一起、查处一起。

李磊

社会视角

折射书香社会拔节生长

火热的书市

“没有人能空手走出地坛书市。”为期11天的2026“我与地坛”北京书市落下帷幕,共接待读者83.6万人次,单日最高客流超12万人次。一场书市,何以让众人奔赴? 答案写在“书里”,也在“书外”。

书里,是看得见的诚意:2万平方米展区,400多家出版机构携60万种出版物亮相。书外,是摸得着的温度:免门票、发惠民券,休息座椅、临时卫生间等逐一落地,图书快递服务点直接进驻。地坛书市之所以火热,不仅在于书多、人多,更在于文化供给与群众需求精准对接、双向奔赴。

来书市的,有喜欢读书的年轻人,也有年年赴约的老读者;有本地的读者,也有拉着行李箱、专程从外地赶来的爱书人。这场人潮涌动、需要排队 的书市,已不是单纯的图书交易场所。人们 浏览古籍、购买文创、淘书、遇友、拾得新知,地坛书市正演变为一个新型公共文化空间,满足大众多样化、多层次的文化需求。

书市书展的热闹背后,离不开全民阅读土壤的深厚滋养。今年,《全民阅读促进条例》正式实施,首个全国“全民阅读活动周”成功举办,书香社会建设不断推进。第二十三次全国国民阅读调查显示,2025年我国成年国民综合阅读率达82.3%,未成年人图书阅读率达86.7%,人均图书阅读量11.72本,折射出日益旺盛的精神文化需求和深厚的精神成长潜力。

书页会合上,书市会落幕,但那些被文字点亮的瞬间,会像地坛的古柏一样,在人们心中扎下根来,与生活 和时代一起拔节生长。

展鹏

注销公告

灞桥区作家协会,社会会统一信用代码:51610111097370306N,于2026年10月28日经理事会决议注销,现已组成清算组进行清算,清算组由白来勤、张娟、李燃端等人组成,请有关债权人于见报之日起45天内到我单位清算组申报债权及办理 债权登记手续。

联系电话:13201564470
联系人:白来勤
清算组地址:灞桥区文化馆四楼区作协

斩断不明代扣灰色链条



没有主动开通服务,也没有确认代扣协议,钱款却被平台按月自动划走。近期曝光的案例显示,不少消费者翻看账单才发现这一问题,有的甚至长达数年。

自动代扣的初衷是简化付费流程、提升用户体验,但在实际运营中,不少消费者深受“静默扣费”困扰。一个重要原因,在于平台和支付机构没有做好风险防控,对不良商家利用信

息差诱导消费者开通自动续费的套路视而不见。按照《非银行支付机构网络支付业务管理办法》,支付机构向银行卡扣款必须事先或者首笔交易时主动识别客户身份,并取得客户和银行协议授权。斩断不明代扣灰色链条,平台和支付机构应把好关,完善风控体系。严查不良商户,提高违规主体隐蔽扣费成本。

时锋

医疗诊断不能靠“盲猜”

综艺更不能“盲拍”

据报道,近日,某档职场观察类真人秀回归医学赛道,节目中多名实习生的言论及相关履历呈现引发争议。围绕“博士期间不上临床”“盲猜”诊断、为患者垫付费用等内容,部分观众质疑节目对医疗工作的呈现不够严谨。有观众表示已就节目相关内容进行投诉举报。

比如,在节目中,一位主打手握10篇SCI、参与过四级手术的人设的博士生,却在读片考核中,脱口而出“盲猜是咽咽管瘤”,被带教老师当场提醒,诊断绝不能靠盲猜。

很多观众收看节目,本意是想看见医学生的成长轨迹,体会青年医者的不易。但呈现在屏幕上的,依旧是大众熟悉的流量叙事模板。真人秀中,排名对抗、人设标签、高光特写轮番登场,学历背景、论文产出被反复拎出来作为评判砝码。

镜头偏爱跌宕紧凑的故事,但医学成长不存在一蹴而就的捷径。影像阅片、鉴别诊断、医患沟通、实操技能,无一不需要长期实操、复盘纠错慢慢打磨。临床工作容错空间极低,判断里微小的偏差,都可能影响患者安危。

综艺惯用剪辑重构叙事、制造冲突反转,这套手法放在普通纪实题材尚可成立,移入医学训练场景,极易掩盖临床的真实面貌。当规培教学简化为

闯关比拼,评价标准收缩为单次任务得分,医疗行业本貌就会失真。长期接触这类戏剧化内容,公众难免低估医生成长周期与诊疗的复杂程度。

这场讨论也承载着社会对医学评价体系的反思。大众质疑的不只是一档综艺的叙事,还有行业存在的唯论文、唯履历倾向。科研成果对医学进步意义重大,但一名合格的临床医生,既要有科研探索的视野,更要有扎根病床、读懂患者的临床功底。

厘清底线,并非否定医疗纪实传播的价值。记录成长可以,加工剧情、炮制爽文人设不行。医疗内容创作有一条不能松动的底线,即所有叙事编排都必须服从临床规范,尊重诊疗流程,敬畏生命本身。刻意简化诊断逻辑、制造对立、神化天才选手,本质上是以透支行业长期口碑换取短期流量。

也有人提出,节目只是娱乐,不必苛求。事实上,医疗题材自带公共属性,潜移默化塑造大众对医疗行业的认知。大家想要的真实,不是完美的精英本,而是医学生同样会遇到判断困境、承受压力,在带教指导下持续修正、逐步成长的完整过程。

关乎生命的考场,容不下剧本式表演。期待更多镜头能够沉到临床日常,聚焦日复一日的坚守,如实展现医者漫长的沉淀与试错,不再编织流量追捧的速成神话。

孔德淇

陪诊行业迈向规范化

国家市场监督管理总局、国家标准化管理委员会发布的《社会化陪就医服务基本要求》,将于今年11月1日起正式实施。这是国内陪诊行业首个国家级标准,标志着长期无序发展的陪诊行业即将迈入规范化发展新阶段。

当前,有陪诊需求的主要是老年群体,第一代独生子女逐渐步入照护主力期,其家庭内部可调用的亲属资源较少。同时,医院数字化转型持续深化,提升管理效率的同时也提高了就医操作门槛。这些问题都让陪诊服务从“可选”逐步走向“刚需”。未来,伴随独居、空巢老人规模不断扩大,跨省市异地就医群体持续增长,陪诊市场还将继续升温。天眼查数据显示,目前全国经营范围含陪诊服务的相关企业已经超过2000家。

在市场需求增长的同时,乱象也随之而来。一方面,由于行业标准缺失、监管与培训体系不足,一些人员未经系统培训就上岗。有的对医疗知识一知半解,有的越界给出诊疗建议,甚至代替患者作出治疗决策。另一方面,合规运营的陪诊机构承受着低价无序竞争的挤压。此外,供需信息不对称等问题也导致消费者难以核验从业者的正规资质。

今年1月,民政部、国家发展改革委等8部门联合印发《关于培育养老服务经营主体 促进银发经济发展的若干措施》,明确提出“支持培育专业化陪诊助医机构,规范开展老年人陪同诊治等服务”。地方层面的探索也已先行,上海、成都、浙江等地此前也陆续出台了地方服务标准和专项能力认证政策,为全国标准的落地积累了实践经验。

此次国家标准出台,从人员资质、服务边界、流程规范等方面为行业提供了统一依据,回应了群众长期以来的民生诉求。国标实施之后,正规机构能更好凭借标准化服务和专业人才扩大优势,市场也将从“拼价格”走向“拼质量”。对于消费者而言,选择有实体、有资质、签协议的正规机构,正在成为共识;对于从业者而言,系统培训、持证上岗、提升专业能力,才是长期发展的唯一路径。

从缺乏规范到国标覆盖,陪诊行业之路才刚刚开始。除了持续强化行业监管与规范治理,有关部门、行业协会不妨进一步搭建和完善相关公共信息服务平台,以便核验从业者资质与服务能力。

臧梦雅

不吐不快

文化产业园不能固守「房东经济」

《文化和旅游发展“十五五”规划》明确提出,促进文化产业园区规范创新发展,推动创新要素向企业集聚。文化产业园区是文化产业规模化、集约化发展的重要载体,关系国家文化软实力的提升。

从国际经验来看,文化产业园区是各国发展创意经济的重要抓手,主要依赖市场自发集聚,以企业为创新主体。比如,英国的“创意产业集群计划”未建一寸新园区,而是通过培育9个研发合作伙伴,让企业与高校、科研机构共同铺就知识流动网络,形成一批创意集群。法国马赛的“五月之美荒地”文化中心由老烟草厂改造,采用“集体利益合作社”运营模式,强调文化艺术与社会行动的交叉,年吸引访客近45万人次,实现了工业片区的系统性文化再生。

在我国,文化产业园区呈现出“规划引领—梯次培育—市场检验”的产业组织特性。我国的制度优势使政策、资本、土地等要素高效集中,从国家级实验区、示范基地到省市特色园区的梯队培育体系,促使园区分层孵化。大规模市场让新业态快速完成商业化检验,展现出以规划效率抢占产业变革先机的独特优势。

然而,当前一些园区依旧固守“房东经济”,只重视空间的出租,不重视产业的培育。创新要素配置效率不高,部分园区定位雷同化降低了集聚效益,创新要素在重复建设中被消耗。另外,数智化水平差距较大,头部园区智慧化领先,中小园区对数据要素的挖掘和利用有所欠缺。接下来,应利用真实、多元场景,使创新要素更多向企业集聚,针对性化解问题。

完善市场化运营机制。从“房东经济”转向场景运营,以租金、股权、分红等方式与入驻企业结成利益共同体,将空间、服务、数据等资源变现为开放的场景产品,形成供需透明、收益分成的市场化体系。将场景开放成效纳入运营考核,推动园区发展与企业成长同频共振。

强化创新要素供给。园区定期发布文化新技术应用场景清单,以真实需求吸引资本、人才、数据向企业流动,实现创新要素按需配置。支持园区建设共性技术研发、算力数据共享、成果转化等公共服务平台,降低企业获取数据要素的成本,引入高校院所共建产教融合基地,引导资本投向有场景落地的项目。

深化文化科技融合。强化人工智能、大模型等数字化基础设施,定期发布诸如数智演艺、超高清视听等数字新业态示范场景。鼓励企业投标开发核心技术,以真实场景牵引技术创新,再反哺内容创新,提升内容生产效率和产品附加值,培育高成长型“文化+科技”企业,让科技变量成为文化产业发展的增量。

促进产业链协同。围绕园区主导产业开放供应链场景,组织上下游企业进入实际场景承接任务。促成园区企业、研发机构与服务机构配套协作,形成风险共担、成果共享的联动协同网络,提升产业链整体韧性和竞争力。

赵晨妹

盲人自制无障碍电影

AI时代看见技术平权的力量

“我现在已经制作了大概12部的无障碍电影。”近日,盲人阿宾用AI生产无障碍电影的新闻引发关注。

盲人制作电影,这在以前恐怕是不可想象的事,现在却成真了。原来,阿宾是在WorkBuddy里面做了一个工作流,就可以自动对原片进行分析,自主制作无障碍电影解说。

阿宾的例子,不只是一个人的观影圆梦,更揭开了AI普惠最珍贵的内核:技术不只给特殊群体提供“被动服务”,更赋能他们成为内容的生产者,填补信息世界里看不见的鸿沟。

无障碍的意义,不只是让视障者获得服务,更是让他们拥有生产内容、平等表达的机会。长久以来,无障碍电影的供给高度依赖公益机构、影视单位的专业团队。而且,影片解说脚本撰写、音频剪辑门槛较高,视障群体大多也只能作为受众,被动接收他人加工好的视听内容,很难把自己对画面、情绪、故事的理解转化为解说,更难参与创作环节。

而AI的普及,则推倒了“高墙”。它可以帮助视障人士识别画面、生成解说初稿,把银幕光影转化为属于自己的听觉叙事。对健全人而言,从被动接受到自主创作,可能只是需要一个学习的过程,而对视障者来说,却有着受身体自身所限无法跨越的鸿沟。

也因此,AI的应用,让残障人士不仅是多了个工具,更多了参与的机会,有了更多接触、融入社会的方式。

很多时候,我们谈论无障碍,容易落入一种“慈善式技术”的惯性:把科技当作兜底救济,目标是让残障群体尽量贴近普通人的生活方式。

但真正的科技向善,不应止步于让特殊群体能使用产品,更在于让他们能创造价值。当普通人,无论身体条件如何,都能平等地拥有使用工具、创造内容的权利时,技术才真正实现了其普惠的应有之义。

“能用”与“能创造”,之间隔着一道分水岭。前者是消除障碍,让特殊群体不被排除在数字世界之

外;后者是赋予能力,让他们成为数字世界的建设者。科技向善的深度,恰恰体现在这层跨越上。

盲人阿宾的故事,说明这样的时代正在到来。因为有了AI办公智能体,阿宾从“受助者”变身“创作者”,成为价值的产出者。阿宾说:“让更多盲人朋友了解世界、认知世界,这就是我的梦想。”他的作品服务他人,他的经历激励他人,他用自己的方式,重新定义了一个视障者在数字时代可以拥有的角色。

当每一个个体都能在数字世界中找到自己的位置,发出自己的声音,AI就构建起了一个让人们能够自由创作与分享的平台,赋予了边缘群体与这个世界平等对话的能力。

数字时代的权利,不只包括浏览、阅读、接收信息的权利,更包含创作、表达、传播的权利。衡量科技温度的标尺,从来不是技术参数有多酷炫,而是它能否在尊重差异的同时,拆除壁垒,真正托举起边缘群体的精神需求。

流水