

热点关注

从倡导到强制

# 骑小电驴戴头盔是“头”等大事

法规从“软倡导”转向“硬约束”，对于每一位电动自行车骑行者而言，佩戴头盔不再是可选项，而是守护生命的必要防线。

“因为您刚刚在机动车道里骑行电动自行车，所以对您进行处罚，另外也要提醒您，骑乘电动自行车要佩戴安全头盔，从5月1日起，在北京这将成为一项强制性规定。”据报道，3月19日上午，在北京东三环双桥路口，交警正在对非机动车交通违法行为进行纠正，同时对一些未佩戴安全头盔的电动自行车骑行者进行安全提醒。

交警口中所说的新规，是新修订的《北京市非机动车管理条例》。此次修订的关键变化之一在于，将原来的“鼓励佩戴”修改为“应当规范佩戴”符合国家标准并经过CCC认证的头盔，并设定了警告或罚款的法律责任。

在北京，平均每4人就拥有一辆电动自行车。骑电动车戴头盔，看似是件小事儿，却事关7000万人出行安全。法规从“软倡导”转向“硬约束”，对于每一位电动自行车骑行者而言，佩戴头盔不再是可选项，而是守护生命的必要防线。

如今，距离新规落地只有一月有余，交警路口执法，是纠正更是提醒——电动车出行，戴头盔是“标配”。这既是法规强制要求，更是安全出行所需。广大骑行者不妨提前做好准备，挑选符合标准的安全头盔，不仅是为了遵守法律规定，更是对自身生命安全的负责。

“肉包铁”的电动自行车，无任何防护装置，骑行时一旦发生碰撞，头部往往承受最猛烈的冲击力。而骑行时若佩戴半球形头盔，可使冲击力分散，起到缓冲作用，为颅骨和脑组织提供坚实保护。“头盔保命”早已被众多案例和相关数据印证。

仅近期，北京就发生了多起因未佩戴安全头盔导致电动自行车骑行者身亡的交通事故。另据北京交管部门统计，2025年全市电动自行车亡人事故已占全部交通亡人事故总数的35%。其中，因未佩戴安全头盔造成驾驶人死亡的，占电动自行车驾驶人死亡人数的74.7%，因颅脑损伤致死的比率高达81.7%。而根据世界卫生组织的报告，正确佩戴安全头盔可以降低79%的严重脑损伤风险。

值得注意的是，新京报记者曾对北京电动车骑

行者安全头盔佩戴情况进行了分区调查，发现与2020年5月北京“一盔一带”行动开展之初相比，骑行者的安全头盔佩戴比例已经有了显著提高，其中，快递、外卖等职业骑手的头盔佩戴率要明显高于其他市民。

这表明，普通市民的头盔佩戴意识仍有提升空间。现实中，不少人抱有“嫌麻烦”“路程短”等侥幸心理，尤其是随着天气转暖，佩戴头盔容易闷热。但交通环境复杂多变，意外也往往具有突发性和不可预测性，佩戴头盔正是为了在突发状况下给自己多一份安全保障。

随着电动自行车保有量的持续增长，如何保障庞大骑行群体的出行安全，亦是城市管理面临的重要课题。除了路口执法，民警还需要将宣传触角伸向社区、学校，让“安全骑行，头盔随行”成为全社会的共识；也让如何挑选头盔、规范佩戴，成为骑行者的必备技能。

生命安全，从来容不得半点侥幸。佩戴头盔这件“头”等大事，不应视为一种负担，恰恰相反，这是骑行者将安全意识转化为实际行动的重要一步。 新京

话说“乡村振兴”

## 定制农业 呼唤规范化标准化

近来，定制农业在多地呈现蓬勃发展态势。以农业大省黑龙江为例，2025年全省定制农业主体达310家，种植定制基地面积138.7万亩，销售额达50.5亿元。定制农业作为深化农业供给侧结构性改革的创新载体，有效拓展农民增收空间，开辟农业产业升级的新赛道。值得关注的是，当前多地定制农业规模持续扩大，注重规范化标准化建设，真正实现产品提质、农民增收、消费满意的良好局面。

互联网等信息技术的快速发展，催生以个性化需求为核心的新型农业经营方式，打破传统农业“产啥卖啥”的被动格局，形成了托管定制、认领定制、会员定制等多种模式。消费者可通过租赁认领、加入会员等方式，借助互联网参与从品种选择到生产监管的全过程，而生产主体则按照订单精准组织生产，实现“要啥种啥”。此过程中推进规范化标准化建设，既能保障农产品质量安全，又能提升生产效率，还能推动产业从分散经营向规模化、品牌化转型，为农业现代化注入持久动力。比如，黑龙江定制大米、定制果蔬的溢价率都出现不同程度的提升，印证规范化标准化的赋能成效。

应看到，当前定制农业在标准化规范化方面还存一些问题：定制品类、生产流程、质量指标缺乏统一规范，导致产品质量参差不齐；技术应用不均衡，部分主体缺乏质量追溯等关键技术支撑，全过程管控能力薄弱。此外，还存在信息不对称、物流配送成本高、专业人才匮乏等现实挑战。

筑牢质量防线。各地应督促定制农业主体严格落实农产品质量安全管理体系，在生产过程中，严格履行定制合同约定，科学合理使用农业投入品，如实记录播种、施肥、病虫害防治等关键环节信息。推动定制农产品质量安全追溯平台建设，通过传感器、摄像头等智能装备，实现生产加工全过程可视可溯。

健全保障体系。应注重完善标准体系建设，结合区域产业特色，在国家通用标准基础上，细化定制品种的生产技术规范、质量分级标准、包装配送要求等，努力形成覆盖全产业链的标准体系。还应建立健全监管机制，通过日常巡查、随机抽检、消费者反馈等多种渠道，加强对定制农业主体的动态监管，对违反标准、失信违约的主体实行联合惩戒，营造公平有序的市场环境。

强化科技赋能。要加大技术推广力度，推动智慧农业装备在定制农业基地应用，建设智能监控、精准灌溉、病虫害智能预警等系统，提高生产过程的精细化、标准化水平。加强主体培育，通过专题培训、现场观摩等方式，提升农民专业合作社、家庭农场等主体的标准化生产能力和市场运营能力，让更多经营主体懂标准、用标准、守标准。 马维维

## 教“最慢”孩子学跳绳 透着教育的温柔模样

近日，一段记录乡村孩子跳绳成长的短视频，让很多网友动容。视频中，一名男孩在老师的鼓励、同学的陪伴下，完成了从“一次都跳不过连续跳10个”的转变。

据报道，故事发生在云南砚山县稼依镇一所小学，教师陆富川在大课间发现一名叫阳阳的学生在跳绳时手脚不协调、屡屡跳不过。面对这个“最慢的孩子”，同学们没有嘲笑，陆富川没有责备和催促，而是付出耐心与陪伴，分析原因、寻找解决的办法，一步一步带领孩子掌握跳绳的技巧。

视频之所以感人，在于让我们看到了教育最纯真美好的样子：没有功利的追求，没有分数的绑架，只有纯粹的爱心与耐心，只有对孩子的尊重与包容。

这个过程中，阳阳不仅学会了跳绳这一项简单的技能，更在坚持、努力和不放弃中，收获了自信，拥有了克服困难的勇气。这种内在的成长，远比成绩都更加重要。

而他的同学也在这个过程中受到潜移默化的影响：他们看着老师耐心陪伴阳阳练习，看着阳阳一点点进步，自然也会认识到包容、尊重、团结与互助的重要性。这便是教育最动人的感染力，它不仅能改变一个孩子，更能影响一群孩子。

没有爱，就没有真正的教育。陆富川老师用他的行动，完美诠释了这句话的内涵。每个孩子的成长节奏都不同，有的孩子跑得快，有的孩子跑得慢，但无论快慢，他们都值得被温柔对待，值得被耐心陪伴。

现实中，每个人都期待遇到好老师。什么样的老师才是好老师？他或她应该能够看见孩子的独特与不同，尊重孩子的成长节奏，在孩子迷茫、无助、退缩的时候，愿意停下脚步、俯下身子。

教育不是流水线，每个孩子都有自己的成长节奏。也因此，我们无疑需要更多像陆富川老师这样的教育者，怀揣爱心与耐心，去陪伴每一个孩子长大。只有如此，方能让学生跳绳“最慢的孩子”拥有不慢的成长速度。 李一陵

## 短剧会取代真人短剧吗

近日，一则关于AI短剧仅用3人团队和3000元成本，5天产出80集、播放量5亿次的传闻引发关注。尽管后续澄清这是假消息，但这一话题仍触动了产业的敏感神经，真人短剧会不会被AI短剧取代？

必须承认，AI带来的高效率是客观事实。技术正以令人目眩的速度改写行业的效率逻辑。制作成本的断崖式下降、生产周期的极大压缩，使得过去需要庞大剧组才能完成的作品，如今可以由极小规模的团队完成。从产业发展的角度看，这无疑是在进步的标志。

然而，效率从来不是文化产业的终极目标。AI短剧值得警惕的，不是技术本身被夸大，而是对产业发展的误解，仿佛成本越低、速度越快，就越代表行业未来。短剧虽短，终究是文化产品，其价值最终由观众来评判。观众是一部作品付出的时间和注意力，换取的是情感共鸣、精神满足或审美体验。这些需求的满足，无法仅靠算法的堆叠和生产效率的提升来实现。

过度追求效率可能挤压品质的提升空间。制作周期的缩短可能意味着打磨的缺失，成本的降低可能意味着投入的减少，技术工具的普及可能导致创作思维的趋同。这些问题并非AI本身的原罪，而是技术应用方式不当所带来的后果。如果整个产业被效率至上的逻辑裹挟，那么数量繁荣之下，品质凋零便成为隐忧。

从更深层来看，AI技术真正考验的，是创作者的不可替代性。技术可以辅助生成画面，设计分镜甚至模拟人物，但它无法替代创作者对生活的洞察、对人性的理解、对情感的把握。那些真正打动人的瞬间，往往来自创作者独特的生命体验和审美判断，并非算法。这正是真人创作者的核心价值所在——他们赋予作品的是技术无法复制的温度。AI与传统短剧创作者的关系，不应该是替代与被替代的对立，而应该是工具与使用者的协同。技术的价值在于解放创作者，让他们从繁琐的技术性工作中抽身，将更多精力投入创新和情感表达。

行业需要清醒地认识到，平台的规则终究顺应的是用户的需求。当观众用注意力投票时，他们选择的永远是能够打动自己的作品，并非技术标签。真正能够穿越技术周期的，始终是那些具备内容研发能力、品牌优势和审美判断力的创作者。他们或许借助AI提升效率，但从不将提升效率作为唯一追求；他们拥抱技术变革，但始终坚守品质底线。

站在产业发展的角度来看，短剧的未来不应是“AI干掉真人”的零和博弈，而是技术与人文的双向奔赴。效率的提升应当服务于对品质的追求，唯有如此，短剧产业才能在技术浪潮中健康发展，真正实现从规模扩张到内涵提升的跨越。毕竟，观众记住的从来不是一部作品用了多少先进技术，而是它是否真正触动了心灵。 李治国



民生聚焦

## 平价蓝莓带来什么启示

“往年半斤装蓝莓价格高的时候将近30元，目前仅19.9元。”据媒体报道，近期，蓝莓价格大幅回落，成为消费市场的热门话题。曾经的高端水果，如今价格大幅下降，亲民价格让这款昔日的“贵族水果”走进更多寻常百姓家。

蓝莓价格为何大幅下降？背后是供需格局与产业发展的双重作用。短期来看，云南等蓝莓主产区进入盛果期，鲜果集中上市带来充足供给，直接拉低市场价格；长期看，国内蓝莓种植技术持续突破，规模化种植不断推进，国产蓝莓实现稳产丰产，价格回归合理区间成为必然。

这一幕，不禁让人联想到另一种曾风靡市场的水果——阳光玫瑰葡萄。在价格巅峰时，阳光玫瑰一度卖到两三百元一斤，如今批发价低至十元三斤。蓝莓价格是否会进一步下降，当然还要看市场的供需变化，但从阳光玫瑰的案例来看，买到更便宜的蓝莓，让更多人实现“蓝莓自由”，或许不是梦想。

高端水果大幅降价，既让消费者得到实惠，也折射出我国农业产业发展的深刻变革。对消费者来说，蓝莓价格走低，降低了消费门槛、丰富了餐桌选择，是提升民生福祉的直观体现。但对种植户、经销商而言，大幅的价格波动暗藏经营风险，盲目跟风扩种、粗放式发展，容易陷入“谷贱伤农”的困境。此前部分地区果农一拥而上种植阳光玫瑰，最终因产能过剩、品质参差不齐蒙受损失，便是深刻的教训。

从阳光玫瑰到蓝莓，高附加值农产品走向平价，是我国农业现代化建设的生动缩影。2026年中央一号文件明确提出，“培育壮大县域富民产业”“统筹发展科技农业、绿色农业、质量农业、品牌农

业”。农产品价格稳步回落，本质上是农业生产、冷链运输、市场销售全产业链能力提升的成果，既提升了农产品供给效率，也更好满足了人民群众日益多元的消费需求，彰显了农业产业发展的坚实底气。

产业提质增效，才是农业可持续发展的根本路径。农产品市场切忌一哄而上、低水平重复建设。以蓝莓产业为例，普通同质化产品易陷入低水平价格竞争，而富含科技含量的特色品类，如花香蓝莓、大果型蓝莓、错峰上市蓝莓等，依旧能凭借差异化优势占据市场。这一现象清晰表明，农业发展必须摒弃粗放扩张，转向高质量发展，聚焦多元化、高品质供给，才能跳出价格混战的困局。

农业强国建设，核心在于科技赋能与品牌塑造。农产品打开市场、赢得竞争力，离不开农业科技支撑。近年来，恐龙蛋(杏李)、蟠枣、彩虹西瓜等新品种深受市场欢迎。在新疆田间，普通苹果树一株产值仅几百元，而高品质的王林苹果，单株产值可达上百元，这种鲜明对比充分说明，唯有深耕农业科技，培育精品品种，打造特色品牌，才能提升农产品附加值与核心竞争力。

从“论克卖”到“论箱卖”，平价蓝莓不仅为消费者带来惊喜，更诠释出农业发展的深刻道理：建设农业强国，绝非靠低水平价格竞争，而是要以科技为引擎，以品质为核心，做强农业精品、擦亮农业品牌。唯有如此，才能让更多优质农产品丰富百姓餐桌，助力中国农业走向国门、享誉世界，在高质量发展道路上稳步前行。 萧钟

近日，一段某旅行箱品牌方在平台上发布的营销视频引发争议。

据报道，视频中，一名女性模特蜷缩躺入一款大容量行李箱内，随后旅行箱拉链被他人拉开并配有文案：“如何打破冷战僵局？自从给朋友买了这个大容量行李箱，高兴的她再也没有跟我吵架啦”。

这个广告一经发布，就迅速引发争议。很多网友指出，这种画面被拿来娱乐化营销，无论是拍摄视角还是文字内容都极不妥当。

把女朋友装箱，很容易让人联想到犯罪场面，这形同一种虐待。而且引申来看，也很像一种物化——将女性视为可以被“收纳”“处理”的对象，把本应平等的亲密关系，简化为一种可以被控制和摆布的关系模式。这样的表达不仅轻佻地消解了情感中的真实矛盾，也在无形中强化了不健康的性别想象，让人反感不适。

据了解，该涉事品牌为杰凯西行李箱。事件发酵后，杰凯西行李箱官方工作人员表示，目前已做删除处理，并已对涉事人员进行了处罚。对于该视频的创意初衷，品牌方则称，只是为了宣传店铺里在售的大容量尺寸行李箱，并无别的意图。

一个广告能够顺利通过策划、拍摄、发布等多个环节，就说明其创意并非完全“偶然失手”，而是在一定程度上被默认、被认可。这也意味着，相关内容的边界感、价值判断，恐怕并未被严肃对待。

值得注意的是，近年来类似冒犯公众情绪的广告并不罕见。比如有的广告内容是女性遭到尾随，结果却妆湿巾擦脸，让自己变丑，最后吓跑了歹徒等等。这些广告背后的通病都是类似的，自以为幽默，却没想到早已越过了基本的边界，把偏见、刻板印象甚至令人不适的情境包装成“创意”，试图以此换取关注与传播。

对于想出“女性装箱”点子的品牌来说，后续处理恐怕不能止步于处罚员工，还需要理解公众的关切，深入反思自己的营销模式。而对于更多的品牌来说，也要引以为戒：创意固然重要，但比创意更重要的，是对边界的敬畏与对人的尊重。 江城

## 广告创意不可触碰法律底线

「将女友装箱」

## 别让“数据焦虑”侵蚀健康

自己健康的武断。

值得警惕的是，过度依赖智能穿戴设备的监测数据，正在催生一种“数据焦虑”。有网友分享自己的经历：因过度关注心率数据，发现数据“越来越低”，去医院做了检查，结果却是正常的。这种焦虑并非源于真实的疾病，而是源于数据激发的心理暗示。当一个人反复盯着心率曲线，担忧其过快时，这种紧张情绪本身就会导致交感神经兴奋，进而让心率加快。如此一来，智能穿戴设备反而从健康的“守护者”变成了焦虑的“制造机”。

人体是一个复杂的精密系统，心率、血压等指标在不同时间、不同情绪下自然波动，是正常的生理现象。如果将健康窄化为“每项数据都必须时刻完美”，便陷入了数字迷宫，反而丧失了对身体最本真的感知力。

那么，该如何与智能穿戴设备“和解”？关键在于找准它们的角色定位。智能穿戴设备重要的价值不在于“瞬时速值”的精准判定，而在于“长期趋势”的忠实记录。

智能穿戴设备应定位为健康的“哨兵”。对老年

群体而言，它能在“无感”状态下捕捉到心率持续异常、血氧波动等信号，为家属和医生提供及时的风险提示。在临床诊断中，医生也乐于参考这些长期积累的趋势线索，因为它们能弥补门诊检查在时间跨度上的碎片化。但无论数据多么丰富，它始终只是参考。诊断权必须交给执业医师，而“金标准”依然是规范的医学检查。

正确区分数据正常波动与持续异常。要关注身体的实际感受，不要让偶尔的异常数据惊扰了正常的生活节奏。不妨设定合理的“健康边界”，尝试减少查看监测数据的频率，通过呼吸、运动去倾听身体内在的声音，而不是通过屏幕去读取自己的状态。

健康管理的目标是改善生活状态，而非追求完美数据。疾病的诊断必须结合临床症状和专业的医学检查，这不仅医学的严谨要求，更是对生命的敬畏。我们鼓励善用科技提升健康风险评估能力，引导健康生活方式，但绝不能让“数据焦虑”侵蚀健康。

当科技的“哨兵”与专业医疗“后盾”各司其职、相辅相成，我们才能在数智时代真正获得掌控健康的主动权。 陆凡冰